П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

7 марта 2024 года г. Лангепас

(ул. Дружбы народов, 20, каб.121)

Мировой судья судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Красников А.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Хусенова С.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело № 5-239-1802/2024 об административном правонарушении в отношении Хусенова Суннатулло Махмадрасуловича, \*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по г.Лангепасу в отношении Хусенова С.М. 07.03.2024 составлен протокол 86 ХМ 484633 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по факту неуплаты в установленный законом срок административного штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением по делу об административном правонарушении от 26.11.2023 № 18810086220001475568.

В судебном заседании Хусенов С.М. пояснил, что ранее привлечен к административной ответственности за данное правонарушение.

Исследовав представленные в материалы дела письменные доказательства, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по данному дела, исходя из следующего.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях в соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/ref=4D8ACAD4DB544900EA49D0A8BA5F7A75AF776A39CB93D739077EF2EB617614E64B7535298BC40DFBc8I9H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В силу [ст. 26.1](consultantplus://offline/ref=4D8ACAD4DB544900EA49D0A8BA5F7A75AF776A39CB93D739077EF2EB617614E64B7535298BC40CF4c8I5H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу положений [ст. 26.2](consultantplus://offline/ref=C8FC38651A798E152263955BFCBC9BEBBD64ED87D23858DB826957CC7127C8267873B4A03924C58CW8JBH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении № 5-214-1802/2024, должностным лицом ОГИБДД ОМВД России по г.Лангепасу 19.02.2024 в отношении Хусенова С.М. составлен протокол 86 ХМ 484906 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по факту неуплаты в установленный законом срок административного штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением по делу об административном правонарушении от 26.11.2023 № 18810086220001475568. На основании постановления мирового судьи судебного участка № 2 Лангепасского судебного района ХМАО-Югры от 28.02.2024 за совершение указанного правонарушения Хусенов С.М. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В силу ч. 5 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, начатое производство подлежит прекращению при наличии по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

При указанных обстоятельствах производство по рассматриваемому делу подлежит прекращению на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с наличием постановления о назначении наказания за совершение Хусеновым С.М. правонарушения по одному и тому же факту совершения противоправного деяния.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 7 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

производство по делу в отношении Хусенова Суннатулло Махмадрасуловича по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях прекратить на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в связи с наличием по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня получения копии настоящего постановления в Лангепасский городской суд путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Лангепасского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Лангепасский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Красников А.В.